



evaluationWORKs!

EvaluationWORKs! 2015

POWERED BY





evaluationWORKs! ievads

VALDIS KUDIŅŠ, ģeogrāfiskais eksperts
valdis.kudins@gmail.com

EvaluationWORKs! 2015

POWERED BY



Saturs

- Helpdesk:
 - Kas mēs esam?
 - Ko mēs darām?
 - Kas ir evaluationWORKs?
 - Dienas kārtība



ES Lauku tīklu pārvaldes struktūra

ES Lauku tīklu Asambleja un
Vadības grupa

Divi ES Lauku
tīkli ...

Trīs atbalsta
vienības ...

DG AGRI
vadībā

ENRD /
ETLA



ENRD
Contact
Point

Evaluation
Helpdesk

Unit H.3

Unit E.4

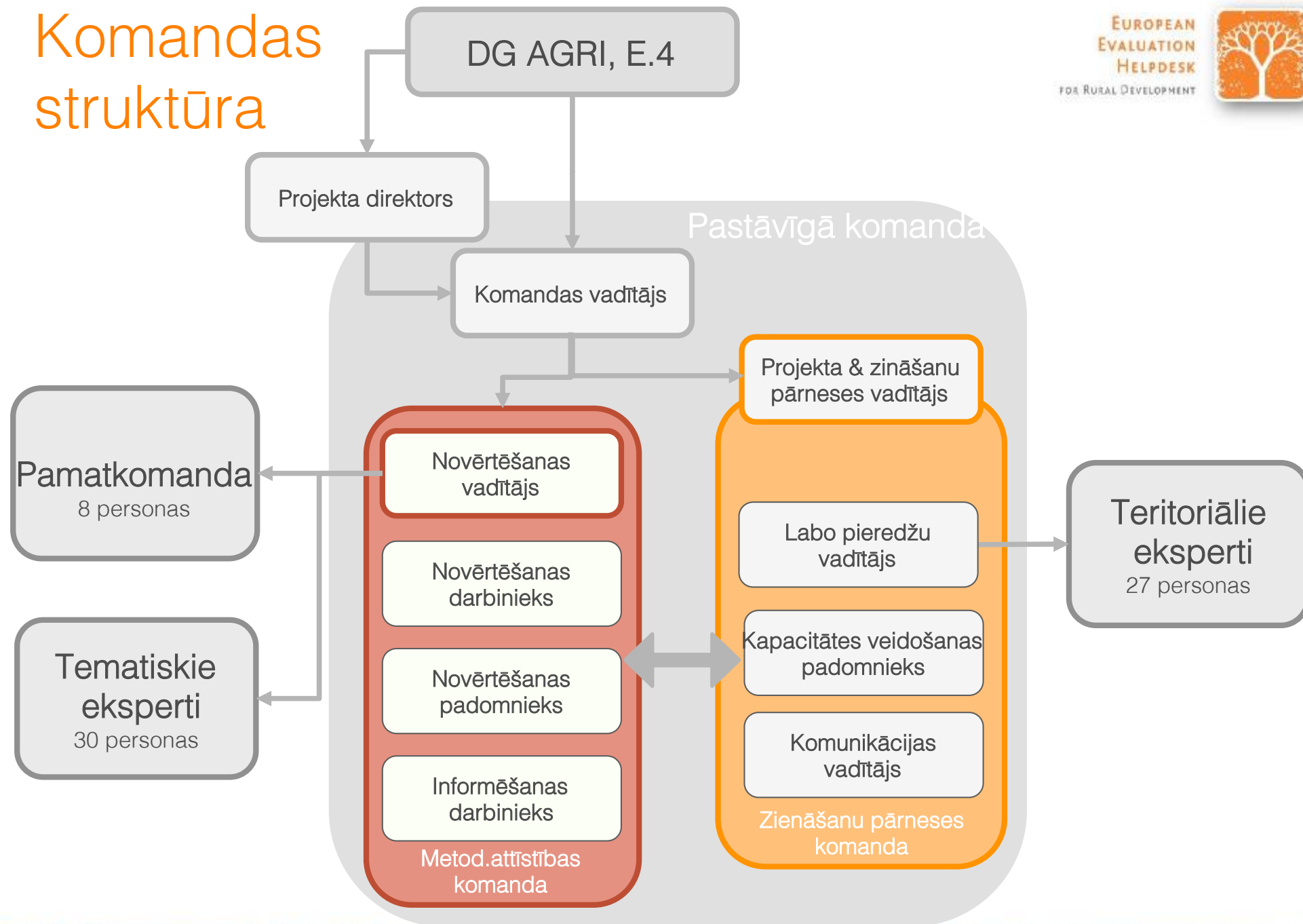
EIP-AGRI
Network



EIP-AGRI
Service
Point

Unit H.5

Komandas struktūra

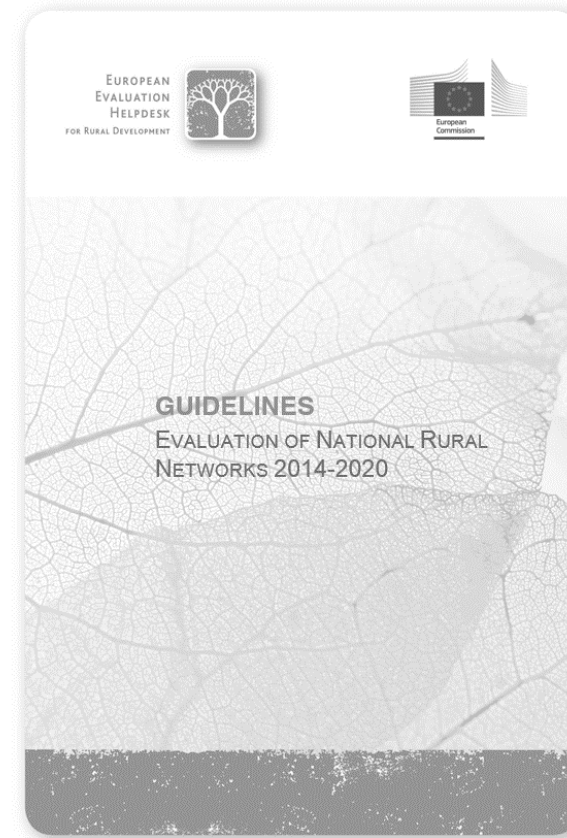
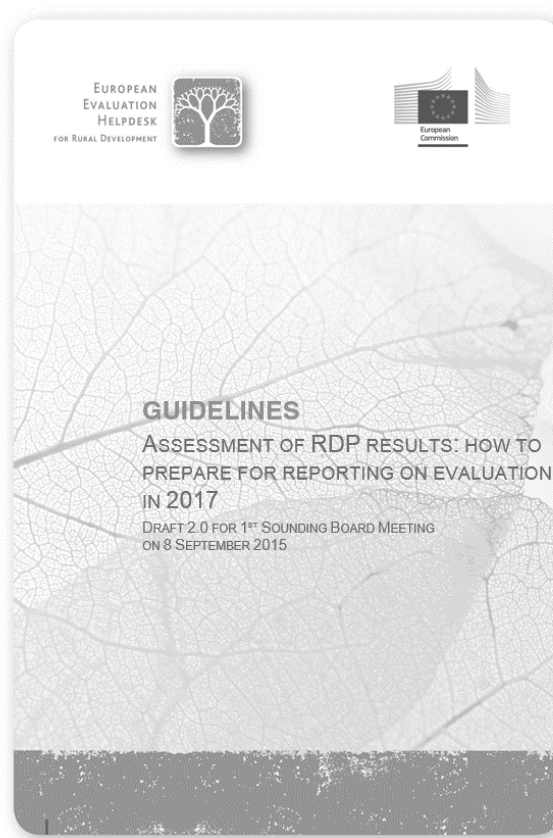


Teritoriālie eksperti...



Aktivitāte: Vadlīniju / norādījumu sagatavošana

Drīzumā...



Aktivitāte: Darba dokumenti, BUJ un cits tehniskais atbalsts...



Sūtiet savus ar novērtēšanu
saistītos jautājumus uz
info@ruralevaluation.eu



Aktivitāte: Labās prakses novērtēšanā



EUROPEAN
EVALUATION
HELPDESK
FOR RURAL DEVELOPMENT



Good Practice Workshop

Assessing environmental effects of Rural Development Programmes

Practical solutions for the
ex post evaluation 2007-2013

Vilnius, 27-28 October 2015

Please register by filling the following
[online-form by 7 October 2015 >>>](#).

Participation is subject to confirmation via e-mail.



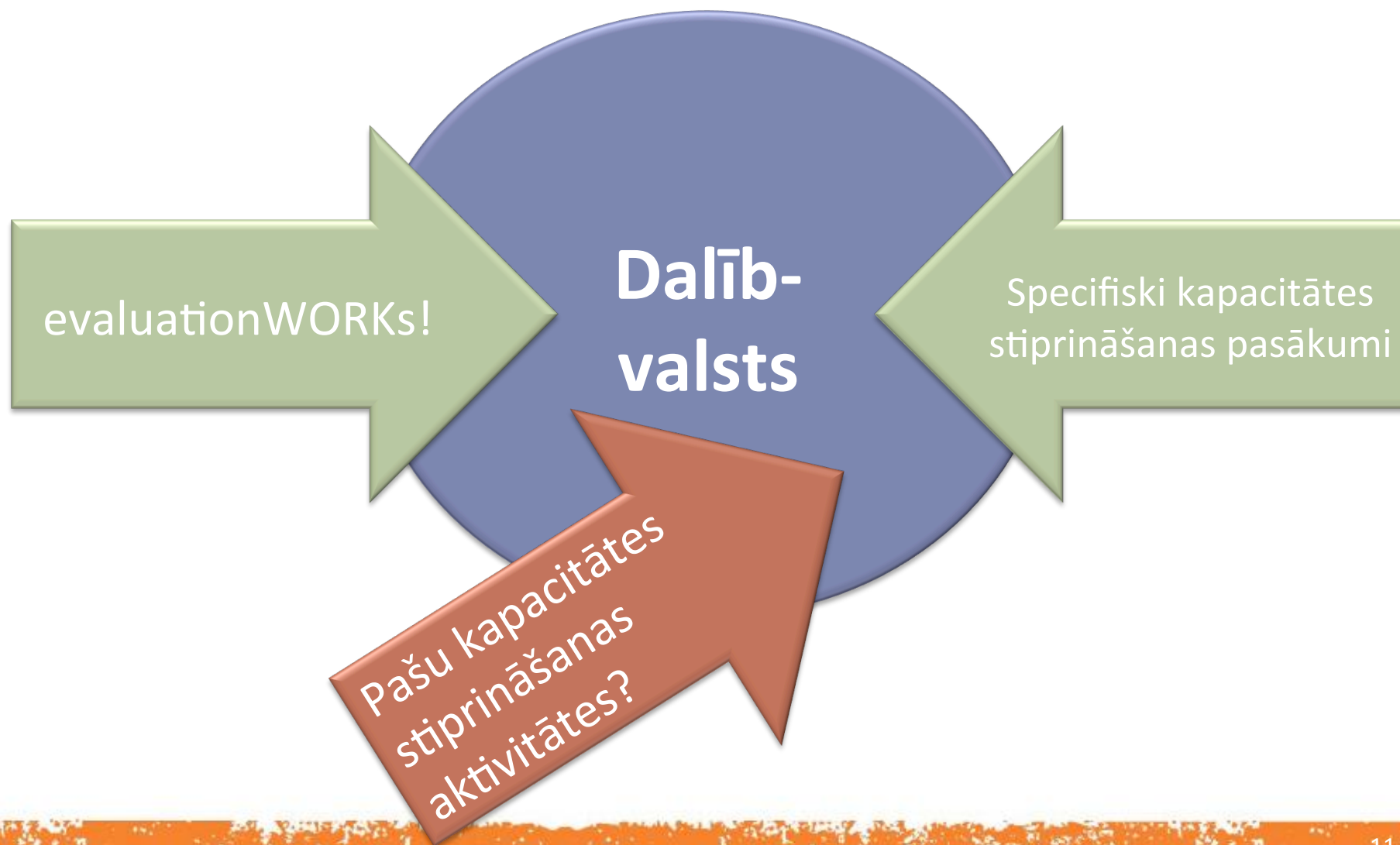
- Apmaiņas ar novērtēšanā iesaistītajām pusēm dalībvalstīs
- Mācīšanās no prakses!
- Risinājumu attīstīšana

Aktivitāte: Informēšana & Izplatīšana



<http://enrd.ec.europa.eu/evaluation/>

Aktivitāte: Kapacitātes stiprināšana dalībvalstīs





evaluationWORKS!....

Ikgadējais forums:

- Informācijas APMAIŅA un MĀCĪŠANĀS visām LAP novērtēšanā iesaistītajām pusēm
- DISKUSIJA par problemātiskām tēmām lai stiprinātu visu dalībnieku kapacitāti
- DALĪŠANĀS ar diskusijas rezultātiem ar iesaistītajām pusēm dalībvalstīs un ES



evaluationWORKS!...pamatnosacījumi

- **Tēma** novērtēšanā iesaistīto pušu identificēta
- **Elastība** semināra saturā un formātā
- **Organizēts** sadarbībā ar dalībvalsti
- **Materiāli** sagatavoti Palīdzības dienestā un pielāgoti vajadzībai!
- **Atgriezeniskā saite ES līmenim** \leftrightarrow abpusēja mācīšanās!



2015.gadā identificētas 3 tēmas

Modulis A: CMES

- CMES mērķis un izmantošana
- CMES elementi un to sasaiste
- Atšķirības CMES un CMEF
- Kas jauns?

Modulis C: LEADER pieejas/SVVA/VAS novērtēšana

- EK prasības LEADER pieejas novērtēšanā
- Iesaistīto pušu loma atbalstot novērtēšanu LAP/VRG līmenī
- LEADER pieejas novērtēšanas īpatnības LAP/VRG līmenī

Modulis B: Sistēmas izveide, kas palīdz atbildēt uz novērtēšanas jautājumiem (EQs)

- EQs mērķis un prasības
- Kad un kādus jautājumus atbildēt 2017/2019
- Kā izveidot sistēmu lai atbildētu uz EQs?

Vēl divas tēmas starptautiskajam pasākumam

- LAP 2007-2013 ex post novērtēšana
- VLT novērtēšana



Darba kārtība

- 10:30 Iesildīšanās: CMES / VUNS
- 10:45 LEADER pieejas novērtēšanas aktualitāte LAP
- 11:15 LEADER novērtēšana LAP un vietējā līmenī
- 11:50 Darba uzdevums
„VAS specifisko rādītāju izveide“
- 12:00 pārtraukums
- 12:50 Darba uzdevuma turpinājums – grupās
- 14:00 Kopsavilkums un turpmākās darbības
- 15:00 Noslēgums



evaluationWORKs!

EvaluationWORKs! 2015

POWERED BY



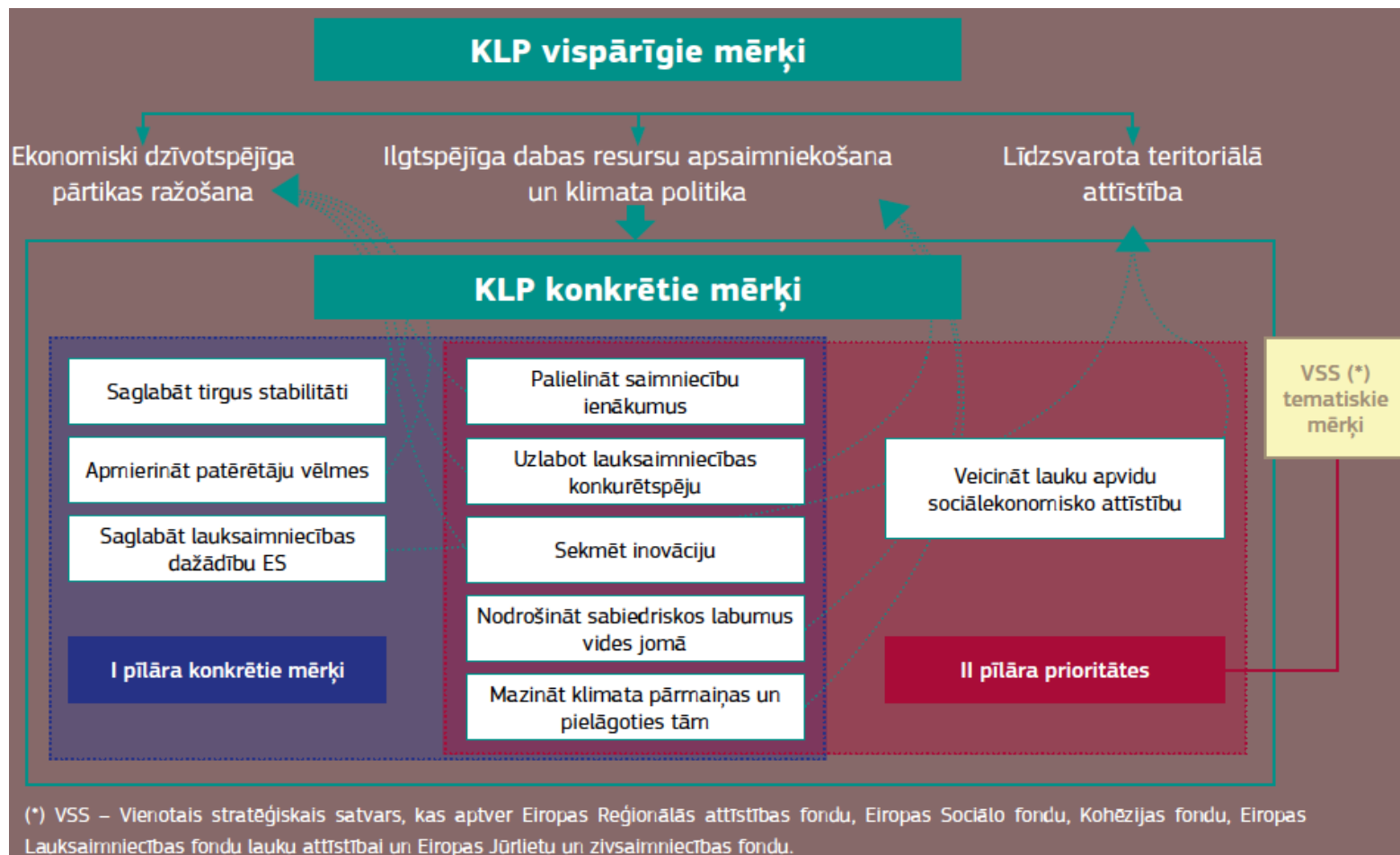


Lauku attīstības (2014-2020) vienota uzraudzības un novērtēšanas sistēma (VUNS)

Common Monitoring and Evaluation System (CMES)



Kopēja lauksaimniecības politika (KLP)



I pīlāra instrumenti (17+):

tiešie maksājumi (8+); tirgus pasākumi (4+); horizontālie un citi instrumenti (5+).

II pīlāra pasākumi

(20(t.sk.68 apakšpasākumi))

Kas ir KUNS?

(Kopīgais uzraudzības un novērtēšanas satvars)



Atbildības:

- *EK atbild par KLP un 1.Pīlāra novērtēšanu*
- *DV atbild par 2.Pīlāra novērtēšanu*
- *EK atbild par novērtēšanas sintēzi ES līmenī*

ES Regula (EU) Nr. 1306/2013 – KLP Horizontālā regula

KUNS aptver **abus KLP Pīlārus** (110.pants):

- 1.Pīlārs (tiešie maksājumi, tirgus pasākumi, horizontālie instrumenti)
- 2.Pīlārs (lauku attīstības pasākumi)

KUNS mērķis novērtēt ietekmi uz visiem trim KLP vispārīgajiem mērķiem:

- Ekonomiski dzīvotspējīga pārtikas ražošana
- Ilgtspējīga dabas resursu apsaimniekošana un klimata politika
- Līdzsvarota teritoriālā attīstība



Konteksta rādītāji (C)

(45, t.sk. 16 I

t.sk. socioekonomiskie (12),
sektorālie (18); vides (15))

SITUĀCIJA, TENDENCES

KLP
galvenie
mērķi (3)

Kopējās ietekmes rādītāji (I)
(16(t.sk.C))

KLP
konkrētie mērķi (9)
*(t.i. I pīlāra (PI) konkrētie mērķi
(8) un II pīlāra (PII) prioritātes (6),
mērķu virzieni (18))*

Rezultātu rādītāji (R)
(PI-16; PII-25(t.sk.19T))
Mērķu rādītāji (T)
(24(t.sk.19R))

PI instrumenti (17+) PII pasākumi (20)

Iznākuma
rādītāji (O)
(PI-58;PII-26)



Kas ir VUNS?

(Vienota uzraudzības un novērtēšanas sistēma)

ES Regula (EU) Nr. 1305/2013, 67.p.

Kas jauns:

- Plānošana,
- Elastība,
- Atskaitīšanās, ziņošanas veids,
- Uzsvārs uz rezultātiem un ietekmi
- Labāka politikas rezultātu fiksēšana

Vienots satvars un pamats lauku attīstības uzraudzībai un novērtēšanai KLP ietvarā

Lauku attīstības 2007-2013 VUNS **turpinātība un pielāgošana** lai:

Nodrošinātu:

- Vienotu izpratni par uzraudzību un novērtēšanu lauku attīstībā iesaistīto pušu vidū un
- Iespēju salīdzināt novērtēšanas rezultātus ar nolūku novērtēt lauku attīstības intervences ES

Palīdzētu dažādām grupām, piemēram KLP iesaistītām pusēm, novērtētājiem un EK ierēdņiem:

- organizēt, izstrādāt un īstenot lauku attīstības novērtēšanas intervences
- Ziņot, komunicēt un izplatīt novērtēšanas rezultātus un iekļaut tos politiku uzlabošanā



VUNS kā daļa no KUNS

KLP Kopīgais uzraudzības un novērtēšanas satvars (1306/2013, 110.p.)
CAP Common Monitoring and Evaluation Framework

Vienota uzraudzības un novērtēšanas sistēma (1305/2013, 67.p., 808/2014. 14.p.)
Common Monitoring and Evaluation System

Specifiskie 1.Pīlāra elementi

1.Pīlāra konkrētie mērķi
1.Pīlāra instrumenti

1.Pīlāra rezultātu rādītāji
1.Pīlāra iznākuma rādītāji

Kopējie elementi

Kopējā konteksta rādītāji

Intervences loģika:
KLP galvenie mērķi
Kopējās ietekmes

Kopējās ietekmes rādītāji

Datu avoti

Specifiskie 2.Pīlāra elementi

Kopēji novērtēšanas jautājumi

LA prioritātes/konkrētie mērķi
2.Pīlāra pasākumi

2.Pīlāra rezultātu/mērķu rādītāji
Izpildes sistēma

Projektu datubāze

Atbildība par novērtēšanu:
DG AGRI

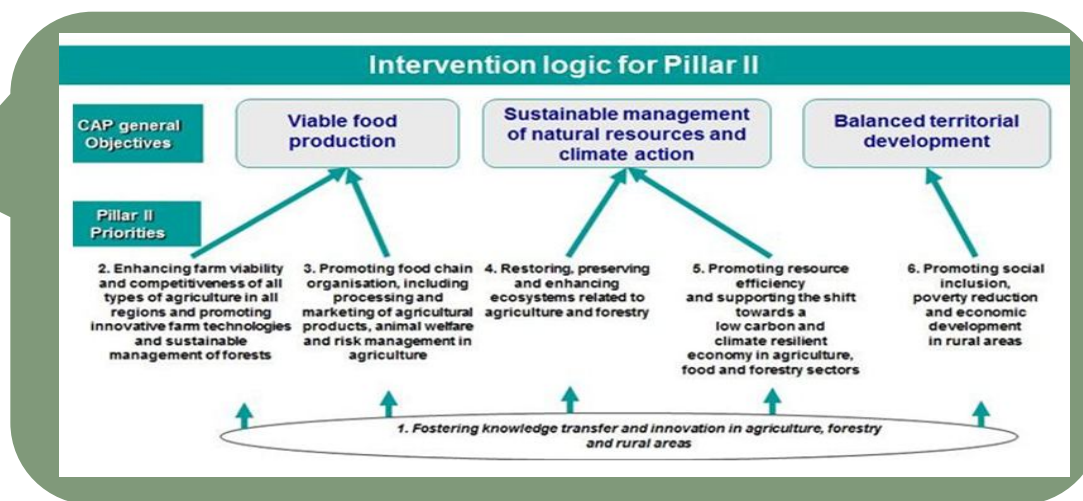
Atbildība par novērtēšanu:
VI



VUNS elementi (1)

(Reg.808/2014, 14.1.p.)

- a) Intervences loģika, kurā ir redzama mijiedarbība starp prioritātēm, prioritārajām jomām un pasākumiem;
- b) Kopēji konteksta (iekļaujot saistītos LA ietekmes rādītājus), rezultātu/mērķu un iznākuma rādītāji un iepriekš noteikti rādītāji darbības rezultātu izvērtēšanai
- c) Kopēji novērtēšanas jautājumi



Kopējā konteksta, ietekmes, rezultātu/mērķa un iznākuma rādītāju apraksti (fiches)
 Norādījumi par tuvināto rādītāju noteikšanu un izmantošanu
 Norādījumi par rādītāju plānu
 Norādījumi par darbības rezultātu izvērtēšanu un izpildes rezervi

Kopēji novērtēšanas jautājumi (CEQ), kas saistīti ar:
 → LA prioritāšu prioritārajām jomām (18 CEQs)
 → citiem LAP aspektiem (LAP sinerģijas un TP) (3 CEQs)
 → ES līmeņa mērķi (9 CEQs)



VUNS elementi (2)

(Reg.808/2014, 14.1.p.)

d) Datu vākšana, glabāšana un pārsūtīšana

Kopīgie datu avoti: FADN, Eurostat, citi (uzlabotas tabulas par CCI), II, RI.

Projektu datubāze un uzraudzības datu (OI) elektroniska pārsūtīšana

e) Ziņošana par uzraudzības un novērtēšanas darbībām

Norādījumi par uzraudzību iekļaujot elementus, kas ir GĪZ

f) Novērtēšanas plāns

g) Ex ante, GĪZ 2017 un 2019 un ex post novērtējumi

Norādījumi par Novērtēšanas plāna sagatavošanu un īstenošanu

h) Atbalsts pienākumu veikšanā dalībniekiem, kas atbildīgi par uzraudzību un novērtēšanu

Norādījumi par LAP 2014-2020 ex ante novērtēšanu

Citi norādījumi/vadlīnijas 2014-2020



Vairāk par

LA rādītājiem

Var tikt papildināti ar LAP specifiskiem rādītājiem

- **Kopēji iznākuma rādītāji:** tiešā veidā finansētās aktivitātes
- **Mērķa rādītāji** lauku attīstībai: nosprauž mērķus prioritāro jomu līmenī, mēra vispārējo kontekstuālo tendenci
- **Kopēji LA rezultātu rādītāji** un papildinošie rezultātu rādītāji: tiešs un tūlītējs ieguldījumu efekts
- **Kopējie konteksta rādītāji**, iekļaujot ar LA saskarē ietekmes rādītājus: ieguldījumu rezultātu iedarbība
- **Darbības rezultātu izvērtēšanas rādītāji:** lai noteiktu gala un starpposmu mērķus



Vairāk par

*Var tikt papildināti ar LAP
specifiskiem novērtēšanas
jautājumiem*

kopējiem novērtēšanas jautājumiem (EQs)

- Saistīti ar prioritārajām jomām (18 EQs)
- Saistīti ar citiem LAP aspektiem (sinerģijas, tehniskā palīdzība, VLT – 3 EQs)
- Saistīti ar ES līmeņa prioritātēm (piem. nodarbinātība, klimata pārmaiņas, bioloģiskā daudzveidība - 9 EQs)



evaluationWORKs!

EvaluationWORKs! 2015

POWERED BY





LAP NOVĒRTĒJUMA PLĀNS

INFORMĀCIJA NO LAP 2014-2020

EvaluationWORKs! 2015

POWERED BY





Novērtēšanas plāna mērķi

- Nodrošināt, ka dažādas LAP veidošanā iesaistītās personas **vieno kopīga izpratne** par novērtēšanas nozīmi programmas ieviešanā;
- Nodrošināt, ka tiek paredzēs **atbilstošs resursu apjoms** (finanšu, cilvēkresursu) dažādiem novērtēšanas jautājumiem (posmiem);
- Novērtēšanas **kapacitātes stiprināšana** starp dažādām iesaistītājām pusēm, veicinot **stingrāku novērtēšanas kultūru**;
- Nodrošināt, ka novērtēšanas procesam **nepieciešamie dati ir pieejami** vajadzīgajā laikā un formā.



Uzraudzībā un novērtēšanā iesaistītās puses:

- Vadošās iestādes – ZM;
- Uzraudzības komitejas;
- Maksājuma aģentūras – LAD;
- VRG

Pienākumi un atbildības LAP 15.1.sadaļā.



Uzraudzībā un novērtēšanā izmantojamie dati:

- Novērtēšanas procesā iespēju robežās izmantojami **dati, kas jau ir pieejami.**
- Specifisku vajadzību nodrošināšanā **iespējama papildus datu ieguve**, t.sk. viedokļu apzināšana aptaujājot vai anketējot.



Novērtējuma tēmas un darbības (t.sk. VAS ieguldījums):

Aktivitātes pamatojas uz ZM, nozares sadarbības partneru vai novērtētāja identificētajām vajadzībām LAP ieviešanas gaitā.

Novērtēšanas aktivitātes:

- **Metodoloģiskie jautājumi**
 - piem.: VRG pašnovērtējumu ziņojumu izstrādes metodikas pilnveidošana;
- **Ar lauku telpu saistīto aspektu izvērtējums**
 - piem.: Dzīves kvalitātes novērtēšana saistībā ar LAP pasākumiem;

Novērtēšanas darba plānā tiek iekļauti:

- 2017. un 2019. gadā tiks īstenots novērtējums par progresu, kas panākts, lai nodrošinātu integrētu pieeju ELFLA un citu ES finansēšanas instrumentu izmantošanai teritoriālās attīstības atbalstam, arī ar vietējās attīstības stratēģijām.
- Vismaz reizi periodā ir plānots veikt izvērtējumu, lai novērtētu katras LAP prioritātes ieguldījumu KLP lauku attīstības mērķu sasniegšanā;
- Atsevišķi novērtēšanas pasākumus plānots veltīt Lauku telpas izvērtējumam, pamatojoties uz SVVA pasākumiem: **VRG stratēģijās ir jāparedz rezultātīvie rādītāji, kuri ik gadu tiks izvērtēti.**
- 2015.gadā VRG pašvērtējuma veikšanai tiks atjaunota un papildināta 2012.gadā sagatavotā rokasgrāmata.

Nozīmīgāko novērtēšanas aktivitāšu grafiks:

- Ar Lauku telpu saistīto aspektu izvērtējums, pamatojoties uz SVVA pasākumiem – provizoriski 2016.g.
 - Aktivitātes viens no mērķiem - apzināt lauku iedzīvotāju informētības un atbalsta instrumentu pieejamības izvērtējumu.

Tematiskie izvērtējumi:

- Ekonomisko aspektu izvērtējums - paredzēt visā LAP īstenošanas periodā.
 - Viena no novērtēšanas tematikām: nelauksaimnieciskās uzņēmējdarbības laukos analīze, ietverot kopējo situācijas analīzi laukos uzņēmējdarbībā un konstatējamā ietekme no ES fondiem – provizoriski 2017.g.
 - Mērķis - apzināt nelauksaimnieciskās darbības ietekmi lauku teritorijās, vai pastāv pieaugoša ietekme, kā arī vai nodrošina darbaspēka absorbciju no lauksaimnieciskās darbības;



Nozīmīgāko novērtēšanas aktivitāšu grafiks:

Papildus GĪZ, 2017. un 2019. gadā iekļauj arī novērtējumu par progresu, kas panākts, lai nodrošinātu **integrētu pieeju ELFLA un citu ES finansēšanas instrumentu izmantošanai teritoriālās attīstības atbalstam**, arī ar vietējās attīstības stratēģijām, un konstatējumus, kas saistīti ar katras darbības programmā iekļautās prioritātes mērķu sasniegšanu.



Kas vēl šobrīd ir aktuāls LEADER
pieejas novērtēšanas kontekstā?

Kādi ir paredzami izaicinājumi?



evaluationWORKs!

<3 galvenie jautājumi / problēmas

EvaluationWORKs! 2015

POWERED BY





LEADER pieejas novērtēšana

evaluationWORKs!2015

POWERED BY



Saturā

- Formālās prasības
- Novērtēšanas fokuss LEADER pieejā
- Kādi ir izaicinājumi?
- LEADER pieejas novērtēšana – VRG līmenis / interaktīvs uzdevums



Kādas ir formālās prasības? -1

Vadošā iestāde

- LAP novērtēšanas plānā iekļauj un apraksta novērtēšanas tēmas un darbības, kas īstenojamas lai novērtētu VAS ieguldījumu, apraksta plānoto atbalstu novērtējumam VRG līmenī (808/2014, 1.piel., 1.daļa, 9.p.), t.sk. metodiskais atbalsts
- Var nolemt iekļaut arī tādus aspektus, kas nav noteikti CMES (VUNS), piem., LEADER pievienotās vērtības novērtējums





Kādas ir formālās prasības? - 2

VRG

- nodrošina VAS uzraudzību un veic specifiskas novērtēšanas darbības (1303/2013, 34.p.,3 g) – VAS iekļauj uzraudzības un novērtēšanas sistēmas aprakstu
 - Veicot novērtēšanas darbības, iekļauj ar VAS saistītus novērtēšanas jautājumus un rādītājus
- nodrošina ZM un novērtētājus ar informāciju, kas ir nepieciešama LAP uzraudzībai un novērtēšanai (1305/2013, 71.p.)



Kādas ir formālās prasības? - 3

VLT

- nodrošina VRG mācības (b(iii)) un
- uzraudzības un novērtēšanas rezultātu apmaiņu un izplatīšanu (b(v)) (1305/2013, 54.3.p.)

Pēc izvēles, VLT var uzņemt proaktīvu lomu:

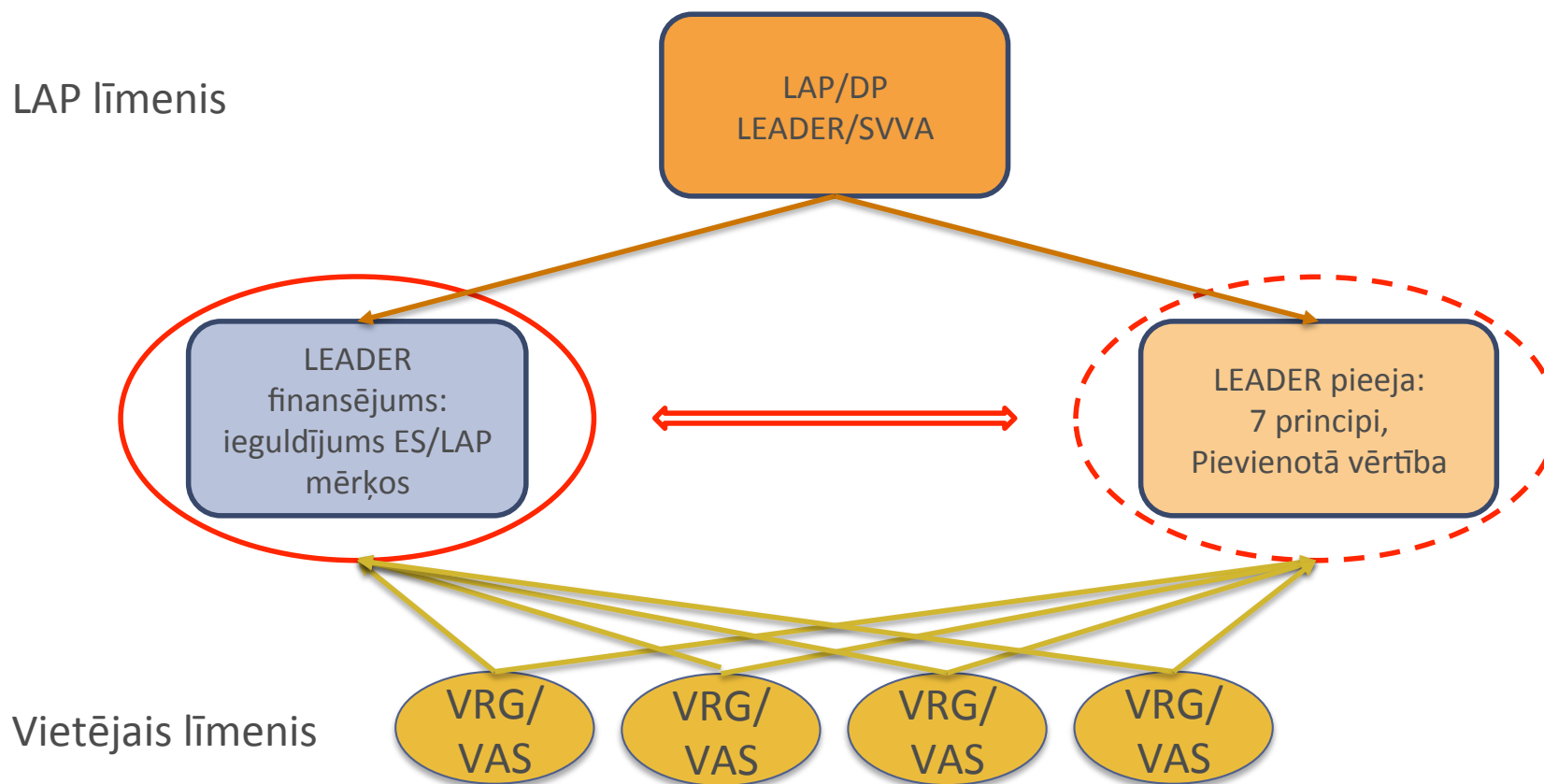
- attīstot un atbalstot saskaņotu pieeju VAS uzraudzībā un novērtēšanā

Tas var stiprināt pierādījumu pamatu, kas demonstrē VAS sasniegumus!





Novērtēšanas fokuss LEADER pieejas novērtēšanā





Kādi ir izaicinājumi?

- LEADER pieejas novērtēšanas **kompleksais raksturs** – divu līmeņu intervences: LAP un vietējā,
- Faktiski LEADER piesaistīts vienam mērķa virzienam (FA/MV) bet pēc būtības tiek dots **pienesums vairākiem MV**: mērķi un sagaidāmie rezultāti – LEADER **netiešā ietekme**,
- Nepieciešamība pēc LAP/VAS **specifiskiem novērtēšanas elementiem**:
 - Ierobežots skaits kopējo novērtēšanas elementu – rādītāji nepilnīgi atspoguļo LEADER pieejas sagaidāmos rezultātus un ietekmi,
 - LEADER pievienotā vērtība un metode – nav iekļautas vienotajā uzraudzības un novērtēšanas sistēmā (CMES), tāpēc jānodēfina nacionālā/vietējā līmenī,
 - Īstenošana vietējā līmenī: intervences/finansējums pielāgots diezgan specifiskām un samērā nelielām teritorijām – VAS specifiskie novērtēšanas elementi vienmēr ir svarīgi! Kā tos iekļaut kopējā sistēmā?
- **Metodes un datu vākšana** atšķiras starp LEADER finansējuma un LEADER pieejas novērtēšanu (kvantitatīvas Vs kvalitatīvas)



LEADER pieejas novērtēšana tiek veikta ...

LAP līmenī:

- organizē un vada vadošā iestāde (ZM) un
- Īsteno neatkarīgs novērtētājs
 - kā daļu no kopējās LAP novērtēšanas vai
 - pastāvīgu uzdevumu.

Vietējā līmenī:

- organizē un vada VRG un
- Īsteno neatkarīgs novērtētājs.

levēro!:

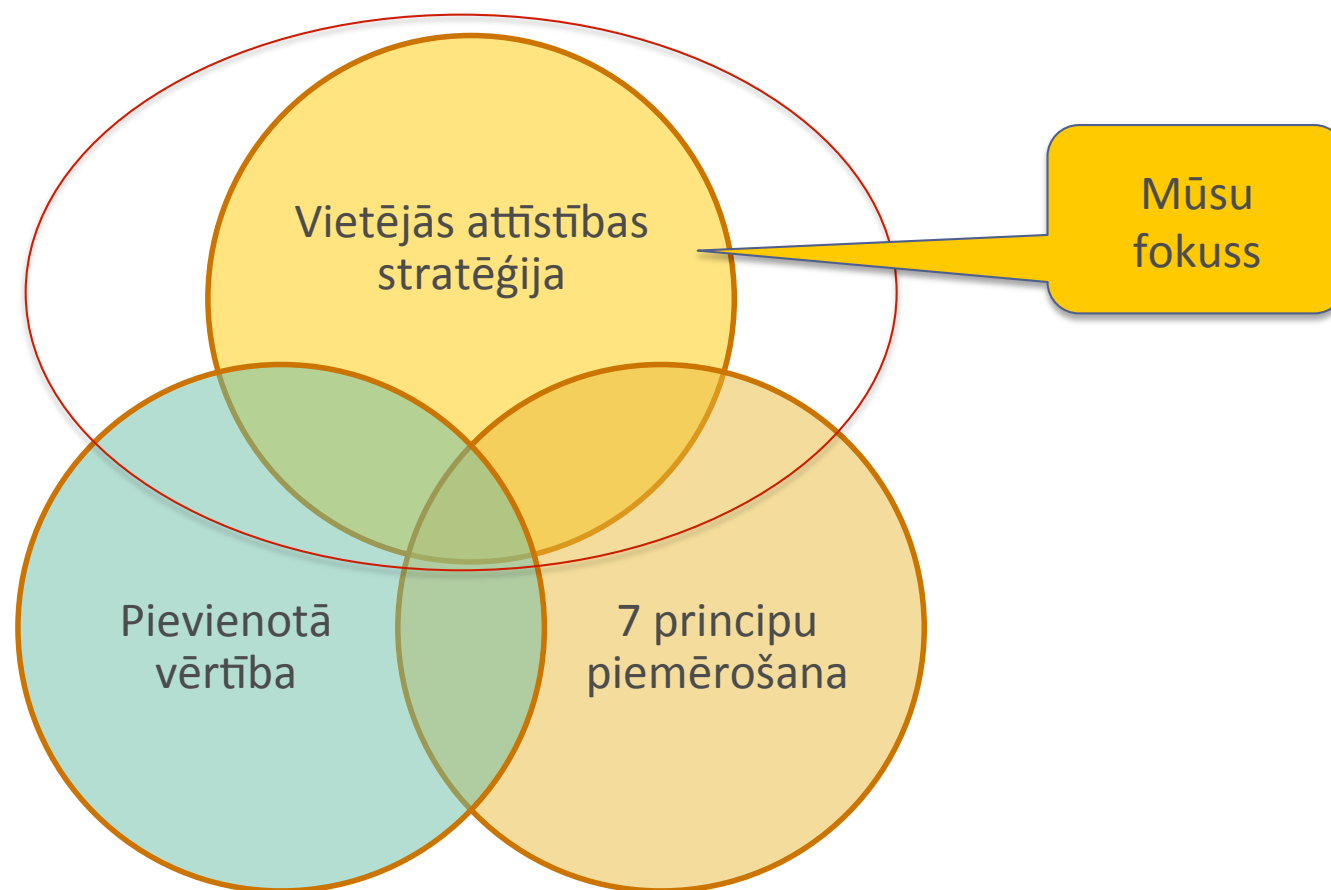
LEADER novērtēšana vietējā līmenī nav tas pats, kas **VRG pašnovērtējums** (veic pati VRG). Tomēr, abi procesi var būt saistīti, piem. identificējot rādītājus un datu vākšanu.



LEADER pieejas novērtēšana VRG līmenī



LEADER pieejas novērtēšana VRG līmenī





VAS novērtēšana...

Ir

- Iīdzīga LAP novērtēšanai,
- vērsta uz VAS ieguldījumu novērtēšanu attiecībā pret VAS mērķiem, VAS lietderību un efektivitāti, rezultātiem un ietekmi,
- Īsteno no VRG neatkarīgs novērtētājs
- saistīta ar VRG pašnovērtējumu (piem. izmantoti tie paši rādītāji, datu vākšana, ko var izmantot abi u.tml.)



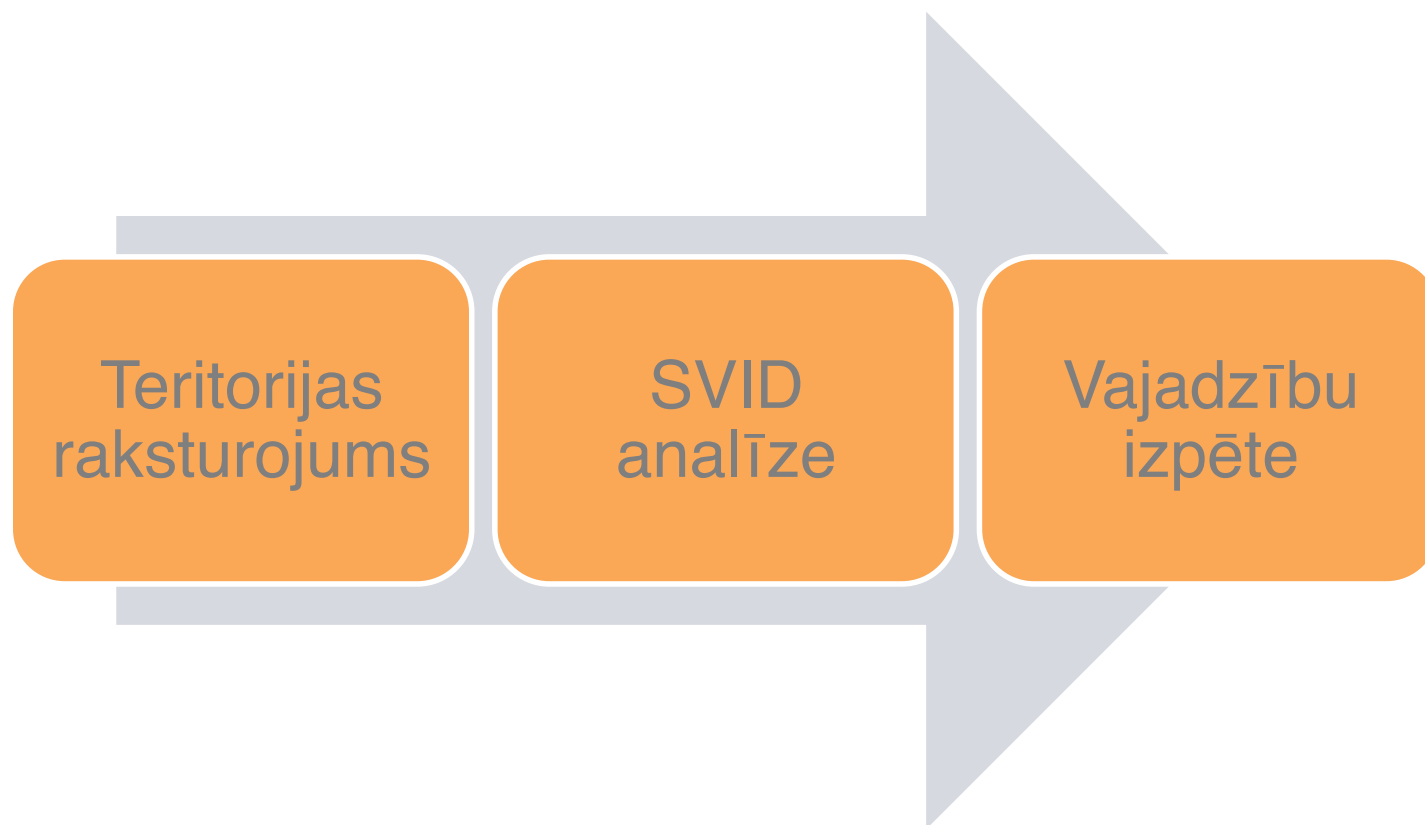
VAS un tās intervences loģika

- VAS kā **pārvaldības rīks**, lai risinātu VRG darbības teritorijas vajadzības un uzlabotu situāciju
- VAS aptver:
 - Situācijas analīzi
 - Stratēģiju un budžetu
 - Īstenošanu
 - Vadību
 - Uzraudzību un novērtēšanu
 - Atskaitīšanos un komunikāciju

VAS būtību var atklāt tās intervences loģika, kas arī ir pamats novērtēšanai.

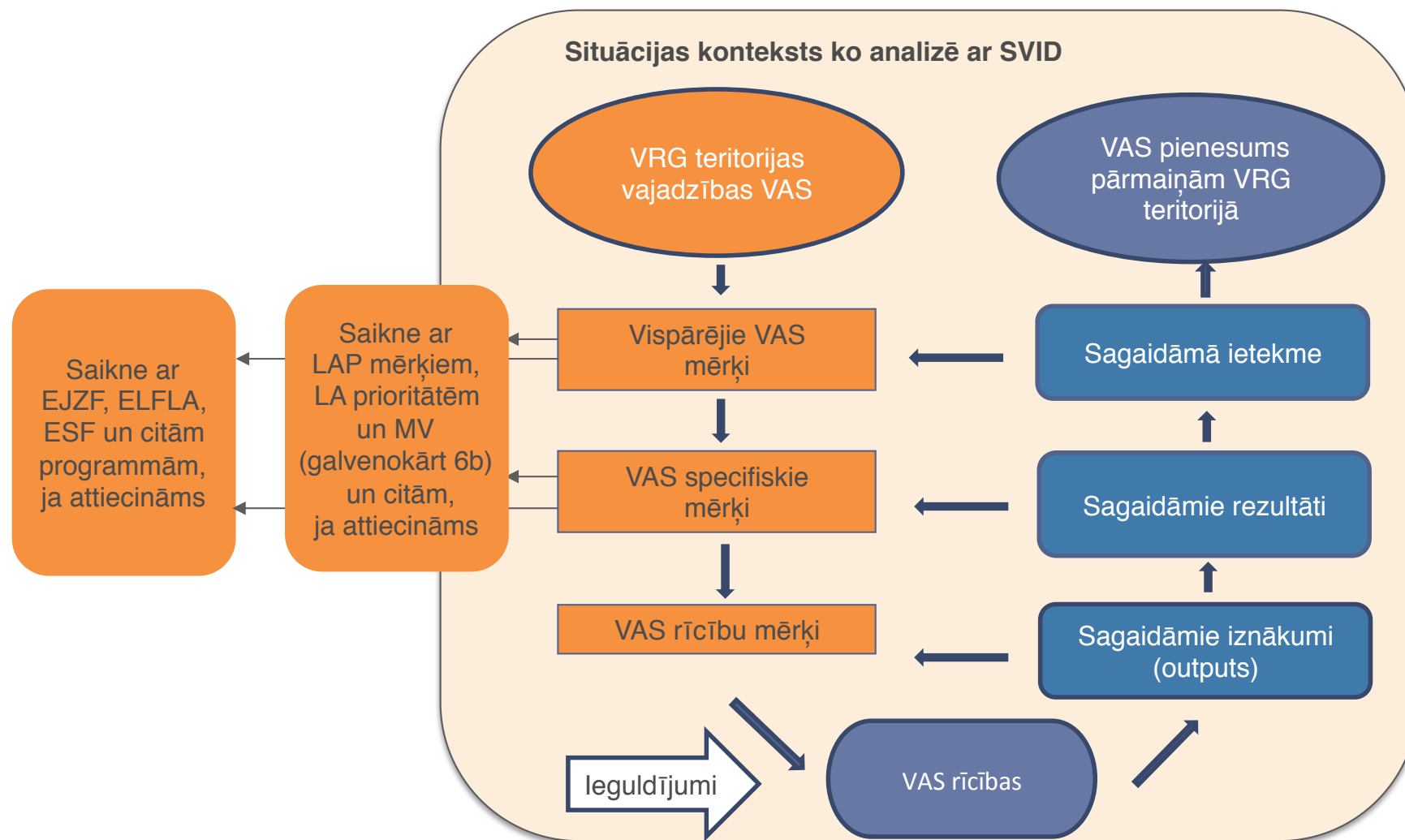


Intervences loģikas dizaina pamats





VAS intervences loģikas elementi





U&N elementi VAS izstrādē un īstenošanā

Novērtēšanas jautājumi

Rādītāji

VAS izstrādē

- Palīdz (pār)formulet mērķus lai tie būtu reālistiski, izmērāmi un īstenojami noteiktā laikā

- Palīdz palielināt intervences loģikas viendabīgumu, efektivitāti un lietderīgumu

VAS novērtēšanā

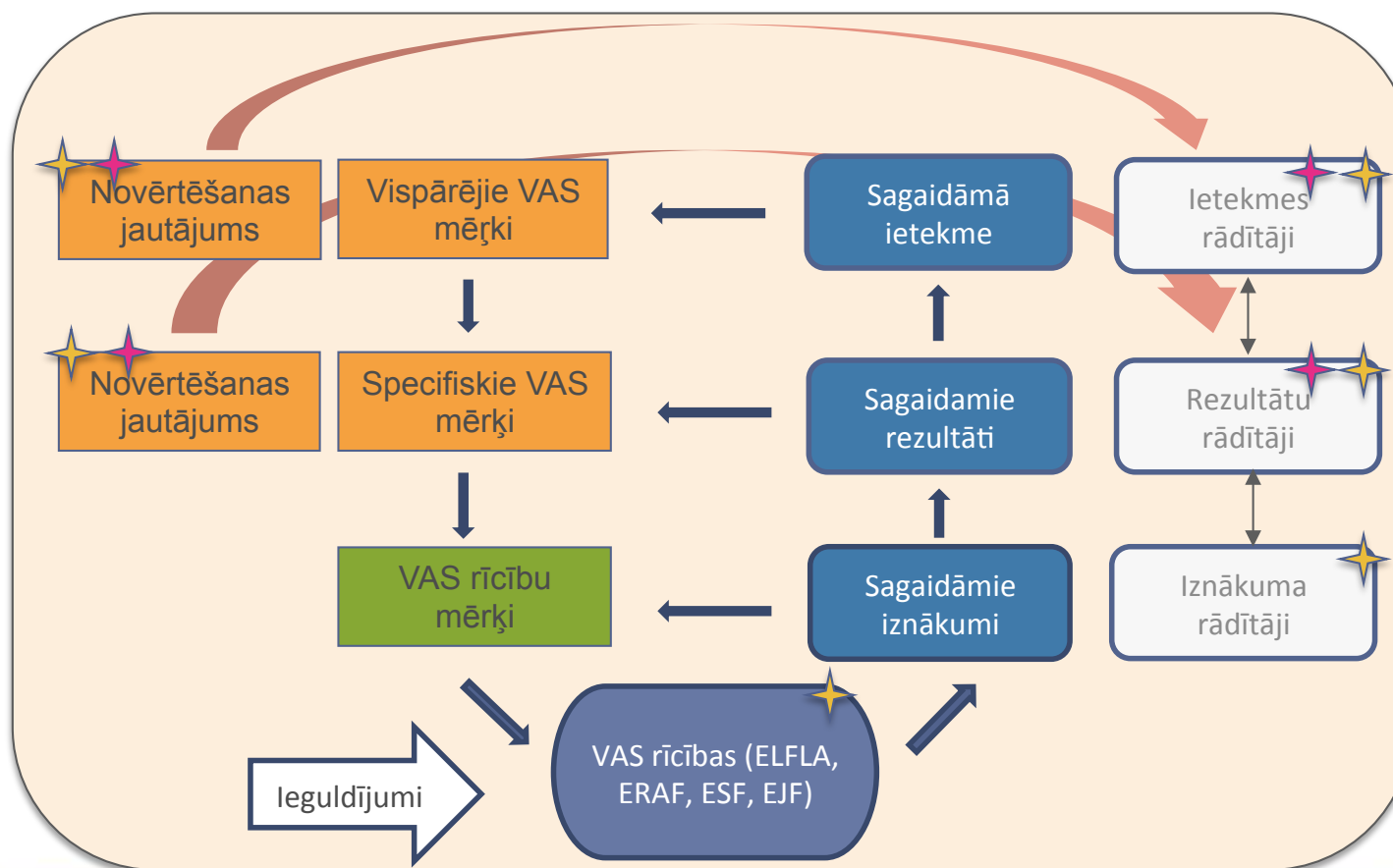
- Palīdz fokusēt novērtēšanu un atbildes uz tiem palīdz demonstrēt sasniegumus

- Palīdz mērīt sasniegumus



VAS U&N ietvars

Novērtēšanas elementu sasaiste ar intervences loģiku





CMES (VUNS) elementi

Novērtēšanas jautājumi:

- MV 6B: Cik lielā mērā LAP ieguldījumi ir atbalstījuši vietējo attīstību lauku teritorijās?
(17)
- Ar citiem MV saistīti novērtēšanas jautājumi, kas ir saskaitāmi ar VAS mērķiem

Rādītāji:

- Ar LEADER saistītie kopējie rādītāji
- Kopējie rādītāji kas ir sasaistīti ar rīcībām, kas īstenošanas VAS, un ar MV, kas var tikt sasaistītas ar VAS mērķiem



Ar LEADER saistītie CMES iznākuma rādītāji

VRG līmenis

- O 18 – VRG aptvertie iedzīvotāji
 - (LV vērtība – 660 000)
- O 19 – Atlasīto VRG skaits
 - (LV vērtība – 32)
- VRG, kas īsteno daudzfondu pieeju, skaits
- VRG, kas īsteno sadarbības projektus, skaits
- O 01 – Kopējie publiskā sektora izdevumi sadarbības projektu sagatavošanā un īstenošanā VRG
 - (LV vērtība – 9 183 410)
- O 01 – Kopējie publiskā sektora izdevumi darbības nodrošināšanai un aktivizēšanai – izmaksāts
 - (LV vērtība – 11 830 100)

Projektu līmenis

- O 01 – Kopējie publiskā sektora izdevumi - committed
- O 01 – Kopējie publiskā sektora izdevumi - izmaksāts
- O 21 – Atbalstīto sadarbības projektu skaits VRG
- O 22 – Projektu īstenošanu skaits un veids (sadarbības projekti)



Ar LEADER saistītie CMES mērķa rādītāji

VRG līmenis:

- T 21 – Iedzīvotāju skaits, uz kuriem attiecas VAS (LV(2023)-660 000 (64,51%))

Projektu līmenis:

- T 23 – Projektos radītās darbavietas (LV(2023)-200)
- T 22 – Iedzīvotāju skaits, kuri gūst labumu no uzlabotiem pakalpojumiem/ infrastruktūras (LV(2023)-660000 (64,51%))



VAS-specifiskie U&N elementi

- VAS-specifiskie novērtēšanas jautājumi, kas saistīti ar VAS-specifiskajiem mērķiem
- VAS-specifiskie rādītāji, kas saistīti ar VAS specifiskajiem iznākumiem, rezultātiem un ietekmi



RACER kritēriji rādītāju izveidei

Relevant / Atbilstošs

- Vai rādītāji ir cieši saistīti ar mērķiem, kas jāsasniedz? Vai tie ir noteikti pareizajam līmenim – ietekmes rādītāji tieši saistīti ar ietekmi, rezultātu rādītāji tieši norāda uz rezultātiem?

Accepted / Akceptēti

- Vai tos ir pieņēmušas iesaistītās puses?

Credible / Ticams

- Vai tie ir pieņemami ārēji (ZM, LAD u.t.t.), un ir nepārprotami un saprotami nespeciālistiem?

Easy / Viegli

- Vai tos var viegli uzraudzīt?

Robust / Robusti

- Vai tie ir lietojami ilgtermiņā un ar tiem nevar viegli manipulēt?



Darba uzdevums VAS specifisko rādītāju izveide





Kā mēs strādājam?

- Interaktīvs uzdevums mazās grupās (5-6 cilvēki), *40 min.*
- Uzdevuma rezultātu prezentācija un diskusijas, *20 min.*

- Ziņo viens no dalībniekiem
- Materiāli:
 - VAS intervences elementi + tabula ar LA prioritātēm un MV, rādītāji → dalībniekiem jāpapildina
 - Darba uzdevuma jautājumi
 - A1 lapas, līmlapiņas, flomasteri u.tml.





1.solis

Pārrunājiet piedāvātās VAS intervences loģikas elementus:

- Apskatiet saikni starp teritorijas raksturojumu, SVID, vajadzībām, mērķiem un rīcībām, sagaidāmo iznākumu, rezultātiem, ietekmi,
- Atbildiet uz jautājumiem par saskaņotību, atbilstību, efektivitāti un lietderību (izdale)



Jautājumi 1.solim

- Cik lielā mērā intervences loģika (IL) balstās uz identificētajām vajadzībām? (atbilstība)
- Cik lielā mērā IL ir saskaņota (koherenta)? Vai saiknes starp mērķiem, sagaidāmajiem iznākumiem, rezultātiem un ietekmi ir loģiskas? Kas pietrūkst? (saskaņotība)
- Cik lielā mērā mērķi var tikt sasniegti ar sagaidāmajiem rezultātiem un iznākumiem? (efektivitāte)
- Cik lielā mērā IL parāda, ka ieguldījumi rada augstāko atdevi? (lietderība)



2.solis

Sasaistiet kopējos novērtēšanas jautājumus (MV 6B) un kopējos rādītājus ar intervences loģiku un pārrunājiet sekojošos jautājumus:

- Cik lielā mērā kopējie novērtēšanas jautājumi var tikt atbildēti izmantojot kopējos rādītājus?
- Cik lielā mērā šie rādītāji ir skaidri/labi definēti?
- Kā VRG var izmantot kopējos rādītājus (vai šie rādītāji ir obligātais pienākums vai arī tie ir lietderīgi VRG?)
- Kā dati var tikt savākti VRG līmenī?
- Cik lielā mērā kopējie rādītāji var mērīt VAS mērķu sasniegumu? Vai kaut kas šajā sakarā pietrūkst?

VAS kā netiešā ietekme var tikt sasaistīta ar citiem mērķu virzieniem. Vai tas ir attiecināms uz jūsu gadījumu, un kā tas iekļaujas VAS intervences loģikā?





3. un 4.solis

3.solis

- *Identificējiet iztrūkstošos rādītājus iznākumu, rezultātu/ mērķu un ietekmes līmenī un nodefinējiet tos atbilstoši RACER kritērijiem.*
- *Ierakstiet iztrūkstošos rādītājus intervences loģikas tabulā – atbilstošajās vietās ar flomasteru*

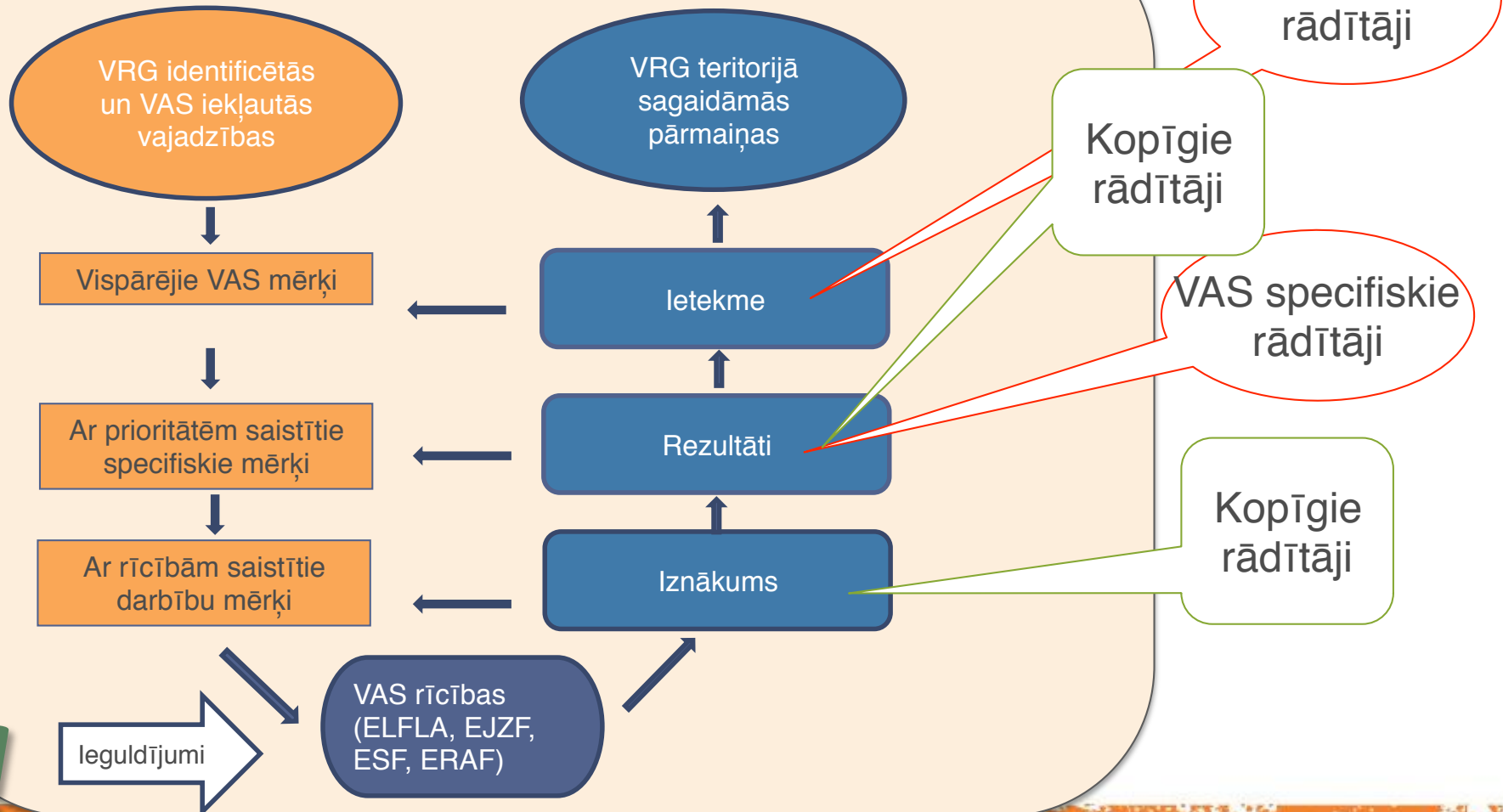
4.solis

- *Sagatavojiet ziņojumu par grupas darba rezultātiem*



VAS intervences loģika

Situācijas konteksts tiek aprakstīts ar konteksta rādītājiem, ko analizē SVID





Paldies par uzmanību!

European Evaluation Helpdesk for Rural Development
Boulevard Saint Michel 77-79
B-1040 Brussels
Tel. +32 2 7375130
E-mail info@ruralevaluation.eu
<http://enrd.ec.europa.eu/evaluation>